

Dziennik Kraj wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

Przedpłata wynosi:

| | rocznie | kwartalnie | miesięcznie |
|--------------------------------------|-----------------|---------------|----------------|
| W Krakowie..... | 20 złr. | 5 złr. | 2 złr. |
| W Austrii i Węgrzech.... | 24 „ | 6 „ | 2 „ 25 cent. |
| W Prusach i Niemczech.... | 16 tal. 20 sgr. | 4 tal. 5 sgr. | 1 tal. 15 sgr. |
| W Francji i Anglii..... | 108 frank. | 27 fr. | 10 franków. |
| W Belgii, Włoszech i Szwajcarii..... | 80 frank. | 20 fr. | 7 franków. |

Przedpłatę przyjmuje Administracja dziennika Kraj, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidt. — W Tarnowie: Handel P. Mólnera. — W Przemyślu: Księgarnia braci Jeleniów. — W Gorlicach: W. Muchowicz sekretarz Magistratu. Agencje przyjmujące ogłoszenia: W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha. — W Lwowie: Księgarnia Karola Wilda. — Księgarnia Gubrynowicza i Szmidt. — Agencja dzienników A. J. Piłkowskiego. — W Tarnowie: Handel P. Mólnera dawniej K. G. Hermann. — W Poznaniu: Administracja Dziennika Poznańskiego. — W Wiedniu: Hasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — Oppel, Wollzeile Nr. 22. — Donnat, agent wiedeński, Praterstrasse Nr. 20. — W Berlinie: Monachjum, Zürichu i St. Gallen, Rudolf Mosse München, Windmühlengasse, 3. — W Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgarcie u Hasensteina i Voglera. — W Paryżu: Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournon 16”.

Redakcja i Administracja w Krakowie, ulica Kanona 1. 115
Ekspedycja miejscowa w drukarni Budweiser, ulica Grodzka.
Listy niefrankowane nie przyjmują się. Reklamacje niepożyczowane
wolne są od opłaty. Reklamacje nadawane Redakcji nie zwracają się
niszczone będą.

Cena ogłoszeń (inzeratów)

za wiersz drobnego druku lub jego miejsce:
Pierwsze umieszczenie..... 8 centów
Każde następne umieszczenie..... „ 5
Stempel od każdorazowego umieszczenia..... „ 50
Ogłoszenia przyjmują Administracja dziennika Kraj, oraz niżej
wymienione agencje.

Ogłoszenie przedpłaty na r. 1870.

Upraszamy szanownych prenumeratorów naszych, którzy od nowego roku prenumeratę swoją odnowić mają, iżby raczyli oszczędzić nam nawału pracy przy końcu miesiąca i wczasu prenumeratę nadsyłać według cen u góry w każdym numerze podanych.

Prenumeratorowie nowi, przybywający od nowego roku otrzymają cały pierwszy tom powieści J. I. Kraszewskiego, p. t. „STO DJABŁÓW”, oprawy bezpłatnie.

Tom drugi skończy się w przyszłym kwartale.

Wszyscy prenumeratorowie mogą otrzymać na żądanie pierwszą serię

Albumu fotograficznego (fotografie sejmowe)

zaraz po jej ukończeniu po cenie o połowę niższej od ceny księgarskiej.

Drugą część „Albumu fotograficznego” zawierającą fotografie niesejmowe rozpocznie się w przyszłym kwartale obok nowej oryginalnej powieści.

Zwracamy uwagę, że najwygodniejszym sposobem przesyłki pieniędzy są przekazy pocztowe.

Administracja „Kraju”.

Namiestnik Galicji.

II.

Skreśliwszy korzystne położenie, w jakim się znajduje delegacja nasza w Wiedniu, zastanówmy się najprzód nad czynnikami, które położenie to utworzyły.

Ze arcykorzystną i przyjazną dzisiejszą konstelacją w Wiedniu nie jest zastęga naszej delegacji, ani dziełem naszego szczęścia; że tej szczęśliwej pozycji naszej dzisiaj nie zawdzięczamy żadnemu z tegorocznych, ani z przeszłorocznych delegatów w Wiedniu — o tem podobno rozpisywać się nie trzeba.

Przyjazna nam dzisiejsza sytuacja jest koniecznym następstwem całego szeregu faktów konstytucyjnych, które od dwudziestu lat rozwijają się w Austrii jako koniecznie wynik poprzedniego według żelaznej loiki.

I tak, aby tylko o koniecznym związku ostatnich tych faktów wspomnieć, centralistyczna konstytucja szmerlingowska, która w nienaturalny sposób sprzągnąć chciała w jedną całość najprzeróżniejsze i najróżniejsze żywioły, nie mogła nie innego wywołać, jak zupełne zawieszenie, systematyczne całokształtu konstytucyjnego ustroju i zupełną tabulę rasa. Musiano więc zacząć ab ovo — musiano pomyśleć o nowym ustroju — w miejsce zupełnej próżni ustano postawić coś. Gdzie nic nie było, tam rozprzeżone i samopas puszczane żywioły państwowo-narodowe zaczęły się dobijać każdy o najdogodniejszą sobie formę egzystencji, o najkorzystniejszą dla siebie warunki bytu.

Cóż dziwnego, że pierwszym na tej drodze faktem nie mogło znów być nic innego, jak tylko zwycięstwo dwóch najpotężniejszych i najsilniejszych ży-

wiołów — nastąpiło więc, co nastąpić musiało — dualizm.

Ale ta wewnętrzna siła twórcza, działająca wewnątrz żywiołów państwowo-narodowych monarchji składających, nie zamarła, ani nie mogła w działaniu swem zaprzestać. Bo żywotne siły poki organizm żywy działać musi.

Po Węgrzech przyszła kolej na Galicję. Od chwili uświęcenia dualizmu przez konstytucję grudniową widzimy znów burzące się siły żywotne najsilniejszego w mniejszym zakresie państwowym, w Przedlitawji żywiołu państwowo-narodowego. Od chwili usankcjonowania dualizmu konieczna loika naturalnych warunków wywołała opozycję Galicji. Całą przeszłością swoją dziejową, całym znaczeniem materialnego swego stanowiska, nareszcie całą energią woli swę i swych żądań, całą siłą ducha narodowego, objawiającego się w stronnictwach opozycyjnych wywarła Galicja gwałtowny nacisk na słaby organizm dualistyczny. Temu naciskowi nie zdołał on stawić oporu. I oto jako konieczne następstwo poprzedniego rozwoju — nowy ma nastąpić zwrot konstytucyjny — głównie z inicjatywą Galicji i dla Galicji.

Dzisiejsze korzystne położenie więc śmiało powiedzieć można, nie stworzyła delegacja — ale Galicja sama, kraj cały i te żywioły, które w kraju były najczynniejsze i najruchliwsze, to jest, opozycja wszelkich obozów narodowych.

Sobory.

(Wstęp.)

W chwili, kiedy uwaga powszechna zwrócona jest z ciekawością ku Rzymowi, w którego murach obraduje sobór, zwołany przez Piusa IX., sądzimy, iż nie będzie bez interesu dla czytelników naszych

przegląd historyczny tego rodzaju zebrać od najdawniejszych czasów.

Oparając się na pracach kompetentnych pisarzy*) przypomniemy przyczyny, dla których sobory były zwoływane, jako też ważniejsze uchwały, jakie na nich zapadły. Jak wiadomo, dwójakie są sobory, jedne ekumeniczne czyli powszechne, drugie prowincjonalne lub narodowe. Na soborach powszechnych biskupom, jako następcom apostołów, jedynie przysługuje prawo zabierania głosu i głosowania, jednakowoż księża, zakonnicy, generałowie zakonów, a nawet deputowani z uniwersytetów bywali na sobór powoływani, tym ostatnim w średnich wiekach przyznawano nawet czasem prawo głosowania. Sobór w Toledo 633 r. pierwszy przepisał regulaminu ceremoniału soborowego; między innymi przepisami znajdujemy: „Żadna nowa nie będzie podjęta sprawa, póki pierwsza nie zostanie załatwioną”. Ktokolwiekbyś z świeckich lub duchownych pragnie się odnieść do soboru, musi sprawę swoją przedstawić archidjakonowi stolicy i dopiero wysłuchany zostanie. Nie wolno żadnemu biskupowi podczas posiedzenia soboru opuszczać sali narad, nie wolno również żadnemu odjeżdżać z soboru przed ukończeniem wszelkich spraw, gdyż podpisem stwierdzić musi zapadłe uchwały.”

Mimo to, iż pierwsze sobory zwoływane były przez cesarzy wschodnich, kościół jednakże nie przyznaje tego prawa tylko papieżowi. Papież przewodniczy soborowi osobiście, lub też przez legata. Papież również zatwierdza wszelkie wyroki i uchwały. A wyroki te i uchwały zapadają na uroczystych posiedzeniach soboru. — Jeżeli jednakże sprawy są rozmaitej natury i zawiłkie, obrady nad nimi wprawdy odbywają się w komitach, ustanowionych przez papieża, (jak to ma już miejsce i na obecnym soborze). Na soborze Trydenckim biskupi i doktorowie teologii podzieliли się na trzy kongregacje obradujące oddzielnie pod przewodnictwem legatów, następnie łączyły się te trzy kongregacje w jedną wielką dla wspólnych narad. A na tych dopiero przedświeckich naradach opracowane dekreta wnoszone były na posiedzenia solenne soboru, gdzie ostatecznie nad nimi głosowano.

Kościół uznaje ośmiadcie soborów ekumenicznych, czyli powszechnych; soborów prowincjonalnych albo narodowych odbyło się dotąd przeszło 700.

W przeglądzie niniejszym zajmować się będziemy tylko soborami powszechnymi, lecz wprawdy jeszcze przytoczymy zdanie o przeznaczeniu soborów.”

„Celem głównym soborów są: wiara, moralność i dyscyplina hierarchiczna kościoła. Co do wiary postanowienia soboru powinny mieć za podstawę i zasadę słowo Boże, zawarte bądź w piśmie świętym, bądź też przechowane w tradycji powszechnej nauce kościoła. Jeżeli sobory ogłaszają wprawdy nieuznane dogmata, to orzeczenie takie jest tylko uroczystym stwierdzeniem wiary, lub tradycji powszechnej, na które wprawdy mogły się nie godzić pojedyncze jednostki, a nawet przez nieświadomość mogły powstać zбочenia i w samym kościele, gdyż dogmat nie był

jeszcze istotnie orzeczonem. — Sobory jeno stwierdzają i oznajniają to, co było wprawdy już wierzonem i nauczanem, nigdy jednak nie wymyślają nowego dogmatu. To samo dotyczy się i moralności względnie prawa Bożego; zadaniem soborów jest tłumaczyć prawo Boże, przestrzegać jego spełniania, lecz nie są mocne ani je zmieniać, ani przerabiać. To samo dotyczy się i kościoła i dyscypliny kościelnej, o ile ta wnika w ducha obrządku, lub też w prawa stworzone przez Chrystusa. Co się zaś dotyczy wyłącznie dyscypliny hierarchicznej kościoła, to naturalnie, iż pod tym względem muszą następować zmiany odpowiednie krajom i epokom.”

W dalszym ciągu uwag o kwestji wschodniej i słowiańskiej mówi Padijew:

„Narodowe poczucie Słowian austriackich — nie można powiedzieć dojrziałem, ale — rozrasta się z dniem każdym. Do dojrzewania, do skryształowania się w pewien kształt niema u Słowian austriackich dotąd wspólnego gruntu i harmonji, która w ogóle niemożliwa jest tam, gdzie pewnego praktycznego celu niema i dotąd być nie może. Wewnętrznych niepokojów słowiańskich nie obawia się ani cała monarchja austriacka, ani węgierska jej połowa. Jedynie Czesi i Krowaci mogą nią zatrzęść, inni Słowianie mogą tylko mruczeć.

„Prawie to samo, tylko w cokolwiek surowszej formie, widzimy w Turcji. I tam spoczywa niebezpieczeństwo dla rządu państwa w szepczach słowiańskich. Gdyby tam tylko o Grecję chodziło, przestababy kwestja wschodnia być groźną. Do Grecji może jeszcze należeć Epir, Tesalja, południowoschodni koniec Macedonii, Kandja, Cypr i wyspy Małej Azji; to są granice narodu greckiego, leżące razem do trzech milionów, które przeto nie mogą rządzić Carogrodem i pozostającą większością obcych narodów.

„Grecję można łatwo zżeraćniejszej Turcji wyłuszczyć, nawet bez wielkiego uszczerbku dla Turcji samej. Europa uciśniona Grecję i nie żyje jej wolności głównie z tego powodu, że ona stanowi koniec zamotanego kłębaka wschodniego. Boi się Europa, by ten koniec nie stał się dłuższym; by cały kłębek nie rozwinął i nie pokazał swego słowiańskiego jądra. W tem jest zawała, że sprawa austriacko-słowiańska i turecko-słowiańska tak się z sobą sploty, iż jedną od drugiej odłączyć nie można. Austria tylko tak długo swoich Słowian w poddaństwie utrzyma, jak długo Turcja swoich, i naodwrot.

„Wpływem koniecznym tych okoliczności jest stosunek Austrii do kwestji wschodniej, nawet wbrew woli jej meżów stanu.

„Z historycznej kwestji wschodniej została już tylko nazwa, natomiast powstała kwestja daleko ważniejsza, którą trudno inaczej nazwać jak wszechsłowiańska. „Dla Europy, która samistość Słowian nie sprzyja, może kwestja wschodnia mieć jeszcze swój dawny charakter, ale my Rosjanie nie mamy przyczyny zakrywania sobie oczu przed następstwami. My musimy w tej słynnej kwestji widzieć to, czem rzeczywiście jest — pokrewną nam sprawę słowiańską.

„Nie ma wątpliwości, że kwestja słowiańska znacznie inaczej wygląda na południu jak na północy. W Austrii bije Słowiańszczyzna skrzydłami o ściany swej

klatki, ale Słowianin jako człowiek może tam żyć. W Turcji nie może żyć nawet jako człowiek, a skutkiem tego jest, że Słowiańszczyzna południowa częściej się Europie przypomina i wzywa opieki dyplomacji, co przeciwnie w Austrii nie ma miejsca. Pomimo to jednak historia związana obie te sprawy w jedną i nie dopuścił rozstrzygnięcia jednej z pominięciem drugiej. Europa naumyślnie odwraca oczy od niebezpieczeństwa słowiańskiego, ale pojmuje ją bardzo dobrze; potrzeba tylko wspomnieć na popłoch, jaki sprawiły niewiome (!) odwiedzin Moskwy przez gości słowiańskich. My — nie możemy nie widzieć. My stojmy z twarzą obróconą na zachód, a wschodzące słońce nie oświeca naszego wzroku. Prusy mogłyby się zdecydować na znaczne ustępstwa w kwestji wschodniej tylko w jednym przypadku — francuzko-austriackiego — szacownego przymierza. Inaczej nie można od nich po dobroci niczego oczekiwać! Cała siła Prus na tem polega, że wzięły na siebie rękojmię interesów niemieckich, że się stały tarczą i mieczem Niemiec, że im w Austrii interesa niemieckie nad Łabą i Sawą równie są drogie, jak w Niemczech. W tym względzie nie można dążeń niemieckich nawet dążeń austriackich, ani węgierskich. Niemcy uważają je jako swe niezaprzeczone prawo. Każdy Niemiec uważa wszystko, co tylko w Austrii jest niemieckiem, za własność, a wszystko co do niej przyszoło może, za zdobycz niemiecką. Każdy Niemiec wyraża to przekonanie, że w rękach innych ruchliwych Niemców zwyciężenie narodów austriackich przyjdzie do skutku, a Dunaj stanie się rzeką niemiecką. W oczach Niemców zwycięstwo wypuszczenie z rąk, nie mówimy już wszystkich Słowian austriackich, ale choćby tylko cząstki tychże, tyle co u nas wydanie ziem zadnieprzańskich. Zresztą widzimy najlepszy przykład zapatrywania niemieckiego na kraje austriackie w naszej bałtycko-niemieckiej kwestyje.”

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Wiedeń 18 grudnia.

L. (Posiedzenie izby niższej). Na ławie ministerjalnej pp. Giskra, Herbst, Hasner, Brestl.

Po przyjęciu protokołu z poprzedniego posiedzenia odczytuje sekretarz 3 przedłożenia ministra skarbu, dotyczące kredytu nadzwyczajnego za r. 1869, bicia złoty monety po 4 i po 8 złr. i unifikacji długu państwa.

„Między petycjami wniesionymi do rady państwa znajduje się także petycja niemieckiego zjazdu dziennikarskiego o zniesienie stempla dziennikarskiego i podatku od inzeratów.

Delegacja galicyjska wnosi uchwałę sejm lwowskią z d. 24 września 1868 r., znowioną na tegorocznę sesję, a zarazem czyni następujący wniosek:

Zważywszy, że sejm przy swęj uchwale z d. 24 września w całej tejże pełni obstarę, wnoszą podpisani, by wysoka izba poselska uchwaliła:

1. Zasadnicze ustawy państwa zostaną odpowiednio tej uchwale (rezolucji) zmienne;

2. do obradowania nad tym przedmiotem wybiera się całej izby komisja z 24 członków, której się wypracowanie projektu do

odnośnej ustawy poleca.

Prezydent-Kaiserfeld oświadcza, że na jednym z następnych posiedzeń wniosek powyższy do pierwszego poda czytania.

Większość niemiecka przyjęła go z widocznym niezadowoleniem; nie spodziewano się poruszenia tej sprawy przez delegację jeszcze przed świętami.

Na porządek dzienny przychodzi z kolei sprawozdanie komisji budżetowej o dalszym poborze podatków i pokryciu wydatków państwa od d. 1 stycznia do końca marca 1870 r. Sprawozdawca: dr. Klier.

Przy ogólnych rozprawach zabiera przedewszystkiem głos Skene i oświadcza, że będzie głosował za przedłożeniem w tem przekonaniu, że maszyna państwa ani na chwilę wstrzymać być nie może, że jednak przez to bynajmniej rządowi votum ufności dać nie zamysła, bo „osiwdeczam wyraźnie, mówię dalej, że część ministerstwa nie posiada mego zaufania i że dla tego tylko życzyć sobie muszę, by to niejakośne położenie, które już nieznośnym być zaczyna, jak najprędzej się skończyło.”

Zbytkiewicz oświadcza, że na tę kwestję również tylko z punktu konieczności się zapatruje i dla tego będzie głosował za wnioskiem komisji, tem bardziej, że jego zdaniem cała ta sprawa nie łączy się z zaufaniem lub niezaufaniem dla ministerstwa.

W tym samym duchu przemawia Tommas; poczem przyjęto ustawę bez rozpraw, jednogłośnie, w drugim i trzecim czytaniu.

Następuje ustne sprawozdanie dra Kaisera o projekcie do ustawy dotyczącej zwolnienia od podatków nowych budowli, przebudowań i dobudowań, które ukończone zostaną w latach 1870 i 1871; nowe budowle mają być uwolnione na lat 15, przebudowania i dobudowania na lat 10. Przyjęto bez dyskusji w drugim i trzecim czytaniu.

Na tem skończyło się posiedzenie; następnego zapowiedziane na poniedziałek. Na porządku dziennym będą następujące przedmioty: Pierwsze czytanie wniesionych dziś przedłożen rządowych, wybór do komisji reformy podatków i ewentualnie pierwsze czytanie ustaw uchwalonych w izbie panów.

Węć wniosek delegacji polskiej został pominięty, a ponieważ w poniedziałek prawdopodobnie posiedzenia na czas świąt zawieszono zostaną, nie przedź zatem jak gdzieś w połowie przyszłego miesiąca na porządek dzienny przyjdzie może. Jest to znowu mała próbka dobrej woli, z jaką większość niemiecka do traktowania rezolucji przystępuje.

Wiedeń. [Sprawozdanie budżetowe min. Brestla.] (Dokończenie.) Porównawszy więc z rokiem poprzednim okazuje się:

Pokrycie w roku 1869 zaprojektowane w okrągłej sumie 290,300,000. W tej sumie zawiera się w nadzwyczajnych środkach w ogóle suma 18,600,000, a to w następujący sposób: ze sprzedaży dóbr państwa 3,000,000, dochód z likwidacji reszty aktywów 4,200,000, z r. 1868 zaległe nadzwyczajne dochody 10,000,000; dół kwota 1,500,000, ze zwrotu subwencji kolejowych; tak że w ogóle kwota 18,600,000, tworzyła nadzwyczajne pokrycie, co w porównaniu z preliminarzowymi wydatkami czyniło istotnego deficytu około 21,000,000. Tęgo roku przedstawia się rzecz jak następuje: Do zadania jest 320,000,000, do pokrycia 317,000,000, deficytu więc zostaje

3,000,000. W tym deficycie należy wskazać na stopy zadrukowanego waszem staraniem papieru i powiedzieć: my milczymy, one niech za nas mówią. Zycząc nam Dosiego roku popemilnysmy grubą niegrzeczność, zapominając o innych stanach. Wprawdzie karty zwalniające od zyczeń nowego roku bronią, jak i tarce od wszelkich powinności, ale starym zwyczajom i czysto krakowskiemu zyczeniu Dosiego roku jeszcze biletami zastąpić się nie można.

Węć zycząc po staropolsku i z serca szanownej radzie miejskiej (ze pominięciem wyższe, jak śp. sejm i delegację, której od całej Galicji obszerniejsze zyczenia się należą, niż je dać może kronikarz krakowski), — otóż tedy przesłanym radzie zmiany statutu, reformy magistratu i nieprzypuszczania np. Zabłockiego do spółki w akcyzie; dyrektorowi gimnazjalnemu wykreslenia z tabeli świąt, uroczystości i nabożeństw za dusze inspektorskie; teatrowi choćby kawałek jakiegokolwiek reżysera i sumiennych recenzentów; wykładowi popularnym więcej popularności między publiką; literatom więcej czytelników, czytelnikom więcej literatów; Waronni krzyża obrony jakiego w radzie państwa, by w rozprawie nad budżetem nie zdecydowano zburchić ich warowni wraz z fortyfikacjami krakowskimi. Wreszcie, odkładając inne zyczenia do następnej kroniki, życzymy panom naszym pomysłnych rezultatów w pieczeniu strucl, na które się jako prawdziwi amatorowie i znawcy niniejszem zapraszamy.

Lwów 10 grudnia.

Cisza polityczna — klub polski — bankiet triumfalny p. Miłkowskiego — teatr amatorów — towarzysztwo św. Wincentego a Paulo — proces Bobkiewicz.

L. Odkąd punkt ciężkości akcji politycznej przemieścił się do Wiednia, u nas

Tygodnik krakowski.

Zamach na życie kronikarza. — Mokra granica między Krakowem a Europą. — Korzyści wynikające ze śmierci jednego literata. — Pobożne życzenia księdza Golljana. — Nemo propheta in patria. — Historia ostatniego roku Galicji ułożona według monografii ciągłych niespodzianek. — Niespodzianki spodziewane ale nie w wielkim upragnieniem oczekiwane. — Mała częstotliwość krakowskich zyczeń.

Mało brakowało już do tego, żem zamiast walić palce w atramentację dla waszej przyjemności szanownym czytelniku, sam się nie zanurzył w czarnym kałanarzu wieczności, który się po polsku śmiercią nazywa i nie poszedł tam, gdzie mnie czekały robaki i światłość wiekująca. I gdyby jeszcze ginął jak bohaterka śmiercią, np. w obronie federacji, autonomii lub innej jakiejś uciśnioności piekności galicyjskiej, toby nie było może człowiekowi żal poświęcić ten mizerny swój żywocik i zginąć od miecza, lub piora; a mnie niestety wypadło zginąć w błocie, które hojna natura rozłożyła szeroko i zapewne bez wiedzy wysokich władz magistratualnych między miastem naszym a stacją drogi żelaznej. Kogo los kiedykolwiek zmusił o godzinie dziesiątej wieczorem, co się u nas nocą nazywa, przechodzić w bród tę drogę opuszczoną przez czynne i zbrojne władze policyjne z opieki, homoeopatycznie oświeconą latarniami, ten zrozumie syzofiskie meczarnie moje, gdy mi przyszło po śliskim i wymiotnoszonym błocie toczyć bryłę własnego ciała mego.

Zuchwałym byłoby wymagać od organów miejskich, aby w mieście błota i brudu nie było, zwłaszcza, że go nam niebo bez pracy i zachodów daje. Magistrat nie Herkules, aby podolał tę pracę, ale może należałoby uwolnić od tych niemiłych przypadków ów maleńki przemyślny łączący nas z europejską cywilizacją i zabezpieczający go jakimś chodnikiem nieulegającym kaprysom wilgoci i zmian powietrza. Dziś gdy cywilizacja dla wygody i zbliżenia członków swoich buduje drogi, przepokupuje kanały, wierci góry i przejeżdża uczuciem chrześcijańskiej miłości wozu szybkim pędem parą najczystszych swoich przeciwników na sobory i concilia, możeby i Kraków mógł się zdobyć na zbudowanie szerszego ładu od strony Europy i zmienić nieco geograficzne pojęcia podróży o błotnistych granicach Krakowa. Dałoby mu to niejakią wyższość nad Bochnią, Tarnowem i innemi mniej zuchwałymi położonemi miastami naszej zwichłej ojczyzny.

Nie robię tych uwag w interesie własnego bezpoczestwa, broń Boże. Przy obecnym przebudzeniu literackim, gdzie każdy ktokolwiek nauczył się stawiać jako tako literę a stać go na kupienie sobie kilku liber ciemplierowego papieru i kilku piór niewolniczo posłusznych jego woli, emigruje ze szkół i warsztatów i zajmuje się oświecaniem ludzkości zapomocą czerni drukarskiej; przy takim mówię rozmożeniu się literatów, o jakimś nawet ojciec Abraham nie mógł marzyć dla swego pokolenia, śmierć jednego pisańczego byłaby pewnym rodzajem przysługi wyświadczonej przez magistrat narodowi zapomocą błota, i głos mój wołający o ratunek dla mnie samego nie mógłby zapewne znaleźć litosierdzia w sercach organów zajmujących się błotem i brudem, ale podnoszę głos w imieniu ludzkości, w imieniu cienkich trzewików i delikatnych zdrowiów zmuszonych dla kilku powodów chodzić piechotą, bo nie każdemu może uda się tak szczęśliwie jak mnie przetrwać przez ten spokojny ocean błota

z pomocą dwóch wiosek, które obecnie susze przy piecu. Nie utonąłem tedy ku wielkiemu zmartwieniu szanowanego kładiną księdza Golljana, który w zapędzie żarliwej miłości chrześcijańskiej radby wszystkich ruszających piórem nie w błotnisty kałużę, ale w żywe wody utopić gdyby się dało. Ocalałem i z twarzą wstydem obłąka stając przed wami szanowni a łaskawi czytelniku moi, bo niestety przynależę się muszę, że jestem fałszywym prorokiem.

Jeżeli sobie przypominacie, to w którejś z poprzednich kronikach moich prorokowałem wam prawie równocześnie, że będziemy mieli mroź na święta i p. Miłkowskiego nie utrzyma się przy dyrektywie tetrat lwowskiego. I jedno i drugie prociwstwo się nie sprawdziło, choć je oparłem na wielkim prawdopodobieństwie.

Na podstawie mokrości świętej Barbary obiecywałem wam suche święta, a wnosząc ze świadectw szkolnych pana M., z rezultatów sześciolich jego usłowań około upośledzenia sceny lwowskiej, z wzasków oburzonej opinii publicznej, byłbym dał szję, że nikt nie odważy się powierzać mu na dalsze szesć lat sceny dla podobnych doświadczeń. Tymczasem pokazuje się, że w naszej Galicji nie jest napróżd obliczyć nie da, że klimat równie jak rozsądki kraja po granicami porządku i słusznosci ruchem dowolnym, a cały nasz żywot składa się z samych niespodzianek.

Gdyby znalazł się u nas jaki specjalista do spisywania monografii takich niespodzianek, mógłby w nich zamieścić całą historję naszą. Weźmy tylko bowiem ostatni rok od czasu niedoszłego przyjazdu cesarskiego, co było także niespodzianką, ileż takich niespodzianek narachowalbymy mogli! I to nie takie niespodzianki, jakimi rodzice rozczekiwają dzieci swojej

w dzień świętego Mikołaja, każde bowiem domyślać się może, że rano znajdzie pod poduszką albo jabłko złoczone, albo różę, piernik, lalkę, lub coś podobnego, a tu urznię głowę, ani się domyśli, co za staniesz pod poduszką galicyjskiej kapryśnej natury. Poduszka jej pod głowę rezolucjonistę, a tu ani się spostrzeżesz, jak rezolucjonista nie czekając nawet św. Mikołaja, w stacjonarywą czapkę ustroi się w przeciągu jednej nocy. Literat jakiś usypia na poscili narodowych gazet w pochanych wiatrem rzetelnych intencji, a budzi się w mamełuckim zawoju jakby w salonie pana Jowialskiego i siecze piórem wczorajszych swoich sprzymierzeńców.

Ktoś inny np. spaceruje ku rogatkom mogilem w godzinach pozabiorowych, patrzy obojętnie na niebieskie słupy rogatki, na bydełko pedzone przez nie, na spiritalia opłacające drogę swój tryumfalny wjazd do głów ludzkich, i ani mu przez myśl nie przejdzie, żeby kiedykolwiek los oddał mu panowanie nad tem wszystkim, na co tak obojętnie teraz patrzy; aż tu jednego pięknego dnia los porzywa go na wysoką górę, pokazuje mu wszystkie budki strażnicze, okopy, rogatki i mówi mu: „Wszystko to dam tobie, tylko uczyni mi pokłon!” i urzędnik zgina głowę przed pokusą, a los woła: „Ty budzesz od akcyzy.”

No, proszę państwa, czy gdziekolwiek zdarzają się podobne niespodzianki? Albo np. owa głośna sprawa z Barbarą Ubryk, przez którą wiele miast europejskich dowiedziało się o istnieniu Krakowa. Ktoby mógł wtedy przypuścić — kiedy tacy dygnitarze jak zastępca namiestnika, prezydent miasta, jego eminenca biskup sam odbywali pielgrzymki kondolencyjne do celi nieszczęśliwej warjaki i z oburzeniem wyrażali się słowem i drukiem o okrucieństwie bosych panien — pytam się,

ktoby wtedy był przypuścić, że zamurowane siostry w Chrystusie wyjdzie na zasługę zgromadzeniu panien, że niewiastom i w tym względzie przejdzie nawet in odorem sanctitatis! Takie niespodzianki tylko w Galicji dzieć się mogą.

Są jednak rzeczy, które przestały być dla nas niespodziankami przez stałe a niezmiernie powtarzanie się. I tak nikogo teraz nie dziwi, jeżeli z kofcem roku otrzymuje kilka prospektów na nowe piśma. Stało się to już zwyczajem, jak wydawanie kalendarzy lub powinowzowania nowego roku. „Co rok, to prorok!” powiada przysłowie; u nas każdy rok kilku rodzi proroków, którzy obiecują bardzo wiele, więcej, niżby się spodziewać można, ale za to mniej dotrzymują, niżby najskromniejsze zyczenie wymagać mogło.

Gdzieś czytalem zdanie takie: „policz dzienniki całego kraju, a będziesz miał miarę jego cywilizacji!” U nas zdanie to nieco zmodyfikowaliby trzeba i powiedzieć: „policz dzienniki Galicji, a będziesz miał miarę obfitości piszących. Publiczność łapie się za kieszenie woła: przez litosć dosyć, za wiele już dzienników! — a bezmierna rzesza literatów niedrukowanymi pracami swemi kładzie protest temu voxowi populi i woła: za mało, za mało dzienników. — I dzieje się, że co rok gromadka właścicieli niedrukowanych artykułów wezwawszy pomocy Ducha św. drukuje prospekt i jak Noe z arki wygląda oknem listonosza z prenumeratą.

Diligite et multiplicamini. Jako kronikarz nie prenumerujący tego listonosza potomstwa waszego nie mogę nie mieć przeciwko temu i nie mogę, jak tylko udzielił wam mego błogosławieństwa i zyczenie Dosiego roku dla pism waszych, abyscie kiedyś, gdy los pozwoli wam ubiegać się o kresła kuralne lub poselskie mandaty, mogli polecając się głosem wyborców wa-

skich wskazać na stopy zadrukowanego waszem staraniem papieru i powiedzieć: my milczymy, one niech za nas mówią.

Zycząc nam Dosiego roku popemilnysmy grubą niegrzeczność, zapominając o innych stanach. Wprawdzie karty zwalniające od zyczeń nowego roku bronią, jak i tarce od wszelkich powinności, ale starym zwyczajom i czysto krakowskiemu zyczeniu Dosiego roku jeszcze biletami zastąpić się nie można.

Węć zycząc po staropolsku i z serca szanownej radzie miejskiej (ze pominięciem wyższe, jak śp. sejm i delegację, której od całej Galicji obszerniejsze zyczenia

je" tylko 3,000,000. Do tego przybywa kwota nadzwyczajnych środków pokrycia 17 milion, ze sprzedaży dóbr państwa 2,000,000, ze zrealizowania aktywów centralnych i reszty kasowych kwota 3,000,000. Następnie wyraźnie nadmienić wypada, że pozycja nadzwyczajna 8,700,000, przyjęta została jako spłata zaliczek gwarancji kolejowych, która pochodzi z tytułu, że akcje mające służyć za spłatę zaliczek i priorytetu zachodniej kolei Elzbiety, jakoż akcje otrzymywane zaliczek czeskiej północno-zachodniej kolei, stosownie do ośnośnej ustawy w tym roku do sprzedaży były przeznaczone i dla tego wliczone zostały do środków pokrycia, tak, że nadzwyczajne pokrycie w ogóle wynosi

| |
|-------------------|
| 30,000,000 |
| Reszta niepokryta |
| 3,600,000 |

Ochodzący więc rzeczywista suma 34,300,000 Z tą sumą zestawiać należy wydatki na akcje czeskiej kolei północno-zachodniej i Franciszka Józefa, gdyż tych akcji, jako później dopiero sprzedawać się mogących nie należy poczytywać za wydatki, lecz za powiększenie kapitału.

Nie zajdzie przeto w tym roku potrzeba większych operacji kredytowych, zarząd bowiem nadzwyczajne środki pokrycia przyzwolone w roku przeszłym.

Następuje potem sprawozdanie o zamknięciu rachunków z r. 1868.

Rachunek ten, którego szczegółów nie mogą jeszcze dzisiaj przedłożyć, przedstawia w ogóle bardzo pomyślny rezultat. Rzeczywisty deficyt r. 1868, po odjęciu wszystkich nadzwyczajnych dochodów i uwzględnieniu zmniejszenia kapitałów, wyniesie mało co więcej reszty jak 14,000,000 zlr.

Jak powiedziano, nie mogą jeszcze dziś podać dokładnych liczb, przytoczyć więc w ogóle tylko okryte sumy o ile mi takowe obecnie są już znane. Zamknięcie rachunku na rok 1868 wykazuje w okrytych sumach: Wydatków 325,000,000 złotych, a dochodu 325,300,000, więc przewyżka 300,000, w tej przewyżce jednak uwzględnić należy: Między dochodami znajduje się wykupno ze sprzedaży dóbr w ilości 15,000,000, dalej zysk 2,000,000 otrzymany z wydatku waluty, który swoją drogą przy spłacie waluty z środków państwa zaspołkonym być musi. Z reszty r. 1867 wzięto 18,800,000, przez co nadzwyczajne dochody w tym roku doszły blisko do 36,000,000, w co wliczyć należy także 6,000,000 nadwyżki dochodów konsumpcyjnych, które nie są właściwą nadwyżką dochodów. Jest bowiem w skutek ustawy z roku 1868 rozporządzenie, że na podatki konsumpcyjne od piwa, wódki i cukru w razie sum większych należy wystawiać weksle i że te weksle zaraz jako gotówkę wciągać należy.

W skutek tego rozporządzenia wciągnięto w roku 1868 podatku konsumpcyjnego o 6,000,000, t. j. o całą kwotę w końcu roku nie płatnych jeszcze weksli, więc, aniżeli dochód z całego roku wynosił. Chcąc zrobić należyte porównanie, należy przeto uwzględnić te 6,000,000 zlr., które nie są właściwą nadwyżką dochodów, ale tylko pozycją rachunkową, przez co w ogóle nadzwyczajne dochody wyniosą 42,000,000 zlr. Lecz naprzeciw tym 42 milionom stawia nadwyżka wydatków, a mianowicie najprzód 22 milionów umorzenia długów państwa.

Suma ta dla tego jest tak wysoka, bo w niej znajdują się także owe kapitały hipoteczne, które państwo przyjęło do spłacenia od nabywców dóbr rządowych. Jest nadto około 6 milionów zlr., które po obrachunku z roku 1868 okazały się ogólnemu ministerstwu państwa jako zysk dla przedziałowego budżetu, lecz obrachunek nie był dokładny, gdyż tylko według ewentualnych kwot dokonany, przez co nadzwyczajne wydatki nie należące do regularnego zarządu, przedstawiały się w ilości 28 milionów, co w obec nadwyżki wydatków 42 milionowej, przedstawia właściwą nadwyżkę wydatków 14 milionową. Z temi zaś 14 milionami (co głównie uwzględnić należy), połączone nadzwyczajne wydatki ministerstwa wojny w roku 1868 i z tego powodu można powiedzieć, że w roku 1868 rzeczywiste dochody prawie pokryły rzeczywiste wydatki (okrzyki: słuchajcie!).

Rezultat ten nastrożył możliwość, że na rok 1870 mamy jeszcze z kredytu zeszołowanych środków do pokrycia potrzebne.

Z danych dat wynika przeto, że i rok

1869 także, jeżeli nie w tym samym stopniu, to przecież równie korzystnie w obec projektu się przedstawia (okrzyki: słuchajcie!). Gdyż w ogóle dotąd w pierwszych 10 miesiącach w stałych i niestałych wydatkach w obec projektu otrzymano nadwyżki 12 milionów (oklaski), jeżeli tedy nadwyżka w dwóch następnych miesiącach będzie również stosunkowo większa, to deficyt z r. 1869 okaże się o 10 lub 12 milionów mniejszym, aniżeli był projektowanym.

Wiedeń 17 grudnia. [Rozprawa w komisji adresowej.] Początek posiedzenia o godzinie 12. Przewodniczący dr. Dietrich. Ze strony rządu obecni Giskra, Brestel, Herbst, Berger, Hasner.

Przewodniczący zawiadamia, że na dzisiejsze posiedzenie ministrowie są zaproszeni i że hr. Taaffe usprawiedliwił swą nieobecność. Rechbauer żąda od ministrów wyjaśnienia następujących punktów: Jak uważa należy pogłoski rozsiewane po dziennikach o kryzys ministerjalny; jak należy rozumieć ów ustęp w mowie tronowej, że konstytucja nie znalazła jeszcze ogólnego uznania; czy i ile jest prawdy w pogłoskach o zmianach w rządzie, jak się zachowają rząd w obec kwestii reformy wyborczej; co zamysła rząd względem Dalmacji, dla czego tam tak nagle usiłowano przeprowadzić ustawę o landwerze, dla czego nie udzielono sposobności delegacji dalmatyjskiej dostania się do samego dworu cesarza, dla czego nie zachowano pewnych względów co do Tyrolu?

Minister spraw wewnętrznych Giskra: „O ile nam wiadomo, do tej chwili nie została wręczona żadna prośba o dymisję. Rechbauer nie wątpi, że ministrowie są w urzędzie, lecz pyta się czy pozostają w własnego przekonania? Giskra: Trudno na to pytanie odpowiedzieć na posiedzeniu publicznym, należy jednak zastrzec, że stanowisko ministra zawisł jest z jednej strony od większości izby, z drugiej od zaufania monarchy.

Schindler występuje również krytycznie przeciw wyrażeniu mowy tronowej: „brak rzeczywistego uznania.“ I Bokkei także odmówił uznania rozporządzeniem rady państwa; czyżby potrzeba dla tego zmieniać konstytucję? Takie fakty nie mogą stanowić podstawy do sążenia stosunków prawnych. Życzy sobie z tego względu uspokojenia. Giskra: Prawomocność konstytucji istnieje i nie może być pozbawiona istoty prawnej przez uchylanie się większej lub mniejszej części ludności od używania praw konstytucyjnych. Rechbauer oświadcza, że tem wyjaśnieniem rządu jest zaspokojony. Skene: Często wspomniany ustęp w mowie tronowej świadczy tylko o smutnym usposobieniu, w jakim ona została redagowana. Lecz przez polemikę nie dojdziemy dalej; chcemy wyraźnego objaśnienia.

Wolfram mówi o ustępie mowy tronowej: „Spodziewam się, że zamier nadania temu żądaniu ściślejszych granic, aniżeli tego moc i siła państwa na zewnątrz i wewnątrz dopuścić może, nie przeszkodzi wcale ogólnemu życzeniu porozumienia się.“ Czy może ministerstwu co wie, że stronic-two konstytucyjnie sięga daleko poza te granice; zdaje mu się, jakoby chciał zmienić konstytucję. Minister oświecenia i wyznań Hasner: Rząd postawił tylko w tym punkcie ogólne zdanie, gdyż są jeszcze większe różnice co do granic kompetencji między rządem a sejmami, któryby zmiany życzyć sobie należało. Giskra: Rząd sam nie ma na myśli zamiaru rewizji konstytucji; jeżeli zaś chodzi o niektóre pojedyncze zmiany, nie znoszące jej istoty, to do trzech odpowiednich wniosków zawiesz, jak się rząd w obec nich zachowa. Spiegel: W niektórych częściach państwa nie przeprowadzono konstytucji. Giskra (przerwywa): To jest, niewysłany deputowanych. Spiegel: Czy to jest winą konstytucji, która potrzebuje zmiany, czy też przeprowadzenia, które jest niedokładne? Giskra: To rozpozna izba i wyda swój sąd.

Schindler przypomina kwestię reformy wyborczej. Niemieckie stronnictwo sformułowało już swe życzenia; co się tedy innych kwestii, których rozwiązanie winno się z tamtą łączyć, przestrzega, aby się za daleko nie posuwało.

Rechbauer pyta się, czy rząd myśli poprzestać na dotychczasowej konstytucji,

czy też zamierza w niej zaprojektować jakie zmiany.

Minister sprawiedliwości dr. Herbst: J. C. M. przemawia w mowie tronowej, nie tylko do raju, lecz także do szych ludów i upominał je do pojednania się i uznania ustawy; do raju, który odnosił się do konstytucji, która otwiera najszerze pole do zastosowania wszelkiego rodzaju poglądów i życzeń co do jej dalszego rozwoju. Sposób jej przeprowadzenia o ile takowe dotyczy prawodawstwa, jest nadzwyczajny i rozpoczyna już został z wielkim mozołem. Dokonano go w Austrii z niezwykłym zapalem i skutkiem w innych krajach nie nastąpiło to tak prędko; co się tedy egzekutywy, już o tem raz nadmieniono, że nadejdzie czas, w którym izba będzie mogła wypowiedzieć o tem swę zdanie.

Tinti mniema, że kwestja reformy wyborczej i dyskusja nad rezolucją galicyjską nastrożą w raju sposobność. Wynurzenia zdań o kwestjach szczegółowych Uwaga o wyrażeniu mowy tronowej odpowiednio do stosunków.

Grocholski: Nie mówią tronową zajmujemy się, lecz odpowiedział jak mamy na nią dać. Objasnienia które rząd dzisiaj podał, są całkiem niezadowolające. Potrzeba wiedzieć, czy ministerstwo uporczywie trzymać się będzie dotychczasowej bezowocnej drogi. Mowa tronowa uznaje, że konstytucja nie może zadowolnić nikogo, albo przynajmniej nie wielu; czy rząd ma jakiś plan, czy nie ma żadnego, czy chce nam przedłożyć jakiś program? Wiem dobrze, że nie można wszystkich zadowolić, ale jeżeli całe kraje są niezadowolone, to bardzo smutno. Jak zaś ma się postąpić, czy nie należy do krajów zadowolonych, tego ministrowie nie powiedzieli.

Czy może gdy wtedy dopiero wziąć się do dzieła, gdy wejdą do izby delegacje słowiańskie? Inicjatywę niech sobie zachowają rząd, lecz teraz niech wiadomości, co zamysła czynić.

Kuranda: We wszystkich krajach konstytucyjnych opozycja parlamentarna ma pewien program, który chce przeprowadzić do skutku. Tu przeciwnie. Wczoraj właśnie poseł Grocholski żądał od większości, aby postawiła program, jak należy zmienić ustawę. Stronnictwa zaś opozycyjne wewnątrz i zewnątrz raju strachu nie zgadzają się wcale na jedno i to samo, ale żądają rzeczy całkiem przeciwnych i często nawzajem się znoszących. Jakież więc program wyłuskać może stronnictwo konstytucyjne, lub sam rząd, któryby równocześnie zaspokoił wszystkie te pretensje i żeby się zarazem stała sprawiedliwość ludności niemieckiej. Takiego środka uniwersalnego nie ma. Kwestję można tylko rozbić na części i do stać się może w raju raju i przez raju, jak się to stanie zapewne z reformą wyborczą i rezolucją galicyjską.

Wolfram zadawał sobie wyjaśnienia ministrowi, jakkolwiek one są ograniczone, mianowicie zaś to go zadowala, że konstytucja nie ma być zmieniana. Nie może się zgodzić na zdanie Grocholskiego, aby ministerstwo nie nic robiło; należy zostawić czasowi i lepszym rozpatrzeniu się ludów, zanim nastąpi skutek. Ministerstwo mogło tylko torować drogę, resztę winni byli zrobić obywatele. Gdzie się obywatele poddali konstytucji, tam także podnieśli się i dobrobyt. Nadto życzenia stronnictwa czeskiego nie są życzeniami całego kraju, część nawet jedna z całą siłą oddziawia przeciw temu. I naród czeski jest zupełnie austriackim. I Anglia miała także konflikt konstytucyjny z Irlandją i Szkocją, jednak pomimo wszelkiego rozjątrzenia i tam utrzymano konstytucję. To samo i u nas nastąpi przez wytrwałność i energję.

Sveteć występuje przeciw głosowi Rechbauera podniesionemu na przeszłym posiedzeniu. Odczytuje uchwały sejmu krajńskiego i pyta się, czy ministerstwo miało prawo po takich uchwałach zamykać sejm.

Giskra: Skoro ukończono najważniejszych spraw, których pomyślnego rozwiązania można się było jeszcze spodziewać, nie było więc powodu utrzymywać dłużej sejmu. (Ogólna wesołość).

Grocholski wraca jeszcze do tego, że program są na to, aby wielkie części państwa zaspokoić. Poseł Kuranda sam

postawił program mówiąc, że różne kwestje szczegółowo rozbić należy. Drugi program jego chce wszystkich zadowolić, co zawsze na to wychodzi, że się nikogo nie zadowoli.

Schindler: Nie widzę potrzeby ganienia ministerstwa; ono działało energicznie, lecz egzekutywa natrafiła na przeszkodę; ministerstwo dotąd nie było solidarne. Protestuję przeciw wyrażeniu: „opozycja prawno-państwowa“. Ludzie stojący poza obrębem praw państwa nie zastępują na ten tytuł.

Dał występuje przeciw owę części prasy, która sobie pozwala wyrażać takich: „Konstytucję należy zrewidować pod karą utraty wpływu konstytucji.“ W dziennikach czeskich dopuszczają się napadów przeciw samemu tronu, wypowiadając groźby: „Jeżeli dom Habsburski chce rządzić w Czechach i t. d.“ Za naszymi plecami odbywają się rozprawy, komiwojażerów rozsyłają na wszystkie strony przeciw konstytucji. Żąda reorganizacji ministerstwa w duchu konstytucyjnym.

Sveteć: Wyrażenia w dziennikach czeskich obrażają wszelkie uczucia państwa i powagi, urzędników państwa nazywają tam c. k. łotrami; wobec takich zamachów uratuje nas tylko energia w przeprowadzeniu konstytucji.

Skene: Zaprosiliśmy ministrów w celu otrzymania od nich wyjaśnień, lecz dotąd niestety nie otrzymaliśmy ich jeszcze; co powiedziano, były to tylko przygrywki do debaty jenerałej, na której często mówi się o ludach; należy jednak mówić o stronnictwach, gdyż inaczej wszelki rząd napotka trudności. Robiono wiele usiłowań programowych, do parlamentu należy mieć odwagę do rozstrzygnięcia ważnych i zawiłych kwestji, abyśmy nareszcie wiedzieli jak stoimy; mowa tronowa nie zadowala; stronnictwo znowu nastrożono pole, ale państwo jest pierwszym; nawet przeciw ministrom knują się zaśadzki. Należałoby raz jasno wypowiadać swe zdania, a nie w jednym tylko ciągle wirować, marząc o lojalności.

Tinti: Trzeba rządowi pomódz dobrać wolę. Stronnictwa chciały podkopać podwaliny państwa, a to jest zdrada, przeciw której z całą surowością postępować należy.

Rechbauer pojmując ostrożność ministerstwa, nie myśli o żadnym programie, chociaż rozumie się, nie może się tem zadowalać, co tu mówiono.

Giskra: Jestem tego zdania, że się niejednemu wśród rozpraw nad adresem później jeszcze dokładniej wyjaśni, czego dziś w ogółowo rzecz traktującej komisji osiągnąć nie można. Rząd nie odmówi szczegółowych odpowiedzi na różne pojedyncze punkta, poruszone tu dzisiaj przez różnych posłów, jak Grocholski, Skene, Sveteć i Tinti. Na jedno tylko pytanie, t. j. jaki *modus procedendi* uważa rząd za najskuteczniejszy do zwolnienia przeciwnych żywiołów do udziału w konstytucji — można teraz zaraz i to wobec wszystkich okoliczności dać odpowiedź — że jednym do tego środkiem jest droga konstytucyjna. Nie znam innej drogi, ani z konstytucją, ani poza konstytucją, ani obok konstytucji (ogólna brawo!) i uważałbym taki rząd, któryby obrał inną drogę a nie konstytucyjną, za nierząd.

Co się tedy zaprowadzenia landweru w Dalmacji, to nie należy do mnie i proszę o domaganie się odpowiedzi na to u właściwego ministra. Mogę jednak zapewnić, że nie było żadnego nadużycia w przeprowadzeniu ustawy o landwerze w Dalmacji, jak tu zarzucono, gdyż dopiero po zaprowadzeniu landweru w innych krajach, zaczęto w miesiącu września urządzać tam listy popisowe, pobór zaś właściwy miał dopiero nastąpić w październiku. Smutne jednak wypadki między tamtejszą ludnością nastąpiły zaraz po ogłoszeniu spisów. Co się tedy wysłania i odjazdu deputacji, tej znikąd nie stawiano żadnych przeszkód na drodze i przed rzeczywistym przeprowadzeniem landweru miała ona miesiąc czasu do przybycia i powrotu.

Lapenna przedstawia, że znając dobrze stosunki, domagał się już raz wyjątkowego stanowiska dla Dalmacji w kwestji obrony krajowej. Zresztą sama obro-

na krajowa nie była bynajmniej jedynym powodem powstania; kto w tym kraju żył i kto go zna, ten wiedział pewno, że na takie wstrząśnienie niedługo trzeba będzie czekać.

Na tem zamknięto rozprawę; najbliższe posiedzenie nastajutrz.

Wiedeń 18 grudnia. [Obrady w komisji adresowej izby posłów.] Ponieważ na dzisiejsze posiedzenie żaden z ministrów nie przybył, zapytuje Kuranda przewodniczącego, czy też ministrów zaproszono, na co otrzymuje w odpowiedzi, że ich wprawdzie wprost nie zaproszono, ale uwiadomiono o posiedzeniu.

Schindler: Ponieważ tedy żadnych bliższych wyjaśnień co do obecnego położenia spodziewać się nie możemy, sądzę, że będzie stosowne, jeżeli sprawę dalmatyjską przekazaną komisji, pierwemu osobno w tym celu wybranej podkomisji do zreferowania powierzymy.

Dr. Rechbauer wnosi, by najspierśniej rozpocząć zasadniczą rozprawę o adresie, potem przystąpić do wyboru referenta, który stosownie do przyjętych zasad adres ułoży.

Kuranda sądzi, że ogólna zasadnicza rozprawa o adresie byłaby tylko powtórzeniem rozpraw ostatniego posiedzenia i nie doprowadziłaby do żadnego skutku. Dlatego wnosi ustanowienie podkomisji z 7 członków, której się wypracowanie projektu do adresu poleci.

Schindler przemawia także za ustanowieniem podkomisji, reasumując główne punkta mowy tronowej. Podkomisja winna otrzymać upoważnienie do zasięgnięcia urzędowych informacji w czasie świąt Bożego Narodzenia.

Dr. Figuly zwraca na to uwagę, że mowa tronowa kilku spraw wcale nie porusza. Uzupełnienie tych braków wchodziłoby w zakres zadania podkomisji; zresztą oświadcza się także za rozprawą.

Skene uznaje rozprawę za nieodpowiednią i oświadcza się za ustanowieniem podkomisji.

Dr. Rechbauer nadmieniam, że informacji ze strony ministerstwa nie można się spodziewać; komisja winna zatem samistnie zdanie swe sformułować.

Wolfram wnosi podkomisję z 5 członków.

Przy głosowaniu przyjęto wniosek o ustanowieniu podkomisji z 5 członków i upoważniono ją do zasięgnięcia urzędowych informacji.

Przystąpiono do wyboru podkomisji. Absolutna większość głosów wybrano: Grocholskiego, Skene, Rechbauera, Kurandę i hr. Spiegla.

Podkomisja ukonstytuowała się natychmiast i wybrała sobie na przewodniczącego posła Skene.

Na wniosek Sveta otrzymał wszyscy członkowie komisji prawo uczęszczania na posiedzenia podkomisji.

[Posiedzenie izby panów z 18 b. m.] Na ławie ministerjalnej hr. Taaffe, hr. Potocki, Dr. Giskra, Herbst i Brestel.

Po odczytaniu i przyjęciu sprawozdania z przeszłego posiedzenia odpowiedział prezydent ministrów hr. Taaffe na interpelację z powodu zgromadzenia robotników d. 13 b. m.:

„Oczywiście władza wiedziała o większym nagromadzeniu się robotników zamierzonym na d. 13 b. m. Poczyła też potrzebne kroki, by wszelkiemu zaburzeniu publicznego porządku i przerywaniu komunikacji zapobiedz, a zarazem stanowczo i skutecznie powstrzymać możliwe wyryki, choć takowych rzeczywicie nie było. Jednakże rząd nie chciał wywołać starcia, nieuniknionego prawie w obec tak licznie nagromadzonych tłumów ludu, by nie zamącić uroczystości dnia, w którym cesarz osobiście mową tronową zagał radę państwa.

Zresztą władze otrzymały polecenie, podobnych nagromadzeń z widocznym przebiegiem być celem i charakterem, w żadnym razie nie cierpieć, ale bądź co bądź stanowczo im zapobiedz.

Rząd jako taki nie udzielił deputacji robotników na doreczony adres żadnej odpowiedzi.

Ja, któremu adres ten wręczono, przedstawiam deputacji niestosowność takiego postępowania i przyrzekam petycję, którą zresztą już ze względu na formę nie kwalifikuję się do odpowiedzi ze strony rządu,

podając do wiadomości rady ministrów. Co się tedy materialnych stosunków robotników, te już od dłuższego czasu stały się przedmiotem troskliwości i gruntownej rozprawy rządu, której częściowym rezultatem są ośnośne przedłożenia rządowe.

Tymczasową ustawę o poborze podatków na pierwsze ćwierćrocze 1870 r. i ustawę o uwolnieniu od podatków nowych budowli, przybudowań i dobudowań przekazano komisji finansowej do jak najszybszego zdania sprawy.

Hye wnosi 1. Petycję zgromadzenia notariuszów wyśzo-austriackich tej treści: izba panów zechce przedłożenia rządowe dotyczące notariatu, wniesione jeszcze w ciągu przeszłej sesji, jak najszybciej załatwić, uwzględniając przytem podane modyfikacje, a przed wydaniem ordynacji notarialnej uregulować funkcje notariuszów jako komisarzy sądowych;

2. petycję wiedeńskich koncepcjentów notariuszów o zmianę ustawy ułatwiającej przypuszczenie do notariatu, która w maju tego roku wydaną została.

Obydwie petycje przekazano komisji prawniczej a zarazem, na wniosek Hye o ordynację notarialną.

Do teje komisji odesłano przedłożenia rządowe, dotyczące uregulowania ksiąg gruntowych.

[Komisja adresowa izby panów] ukonstytuowała tymczasowo swe zadanie na dwóch długich posiedzeniach. Rozbiórano przedewszystkiem te punkta mowy tronowej, które się do zmiany konstytucji i reformy wyborczej odnoszą.

Co do pierwszego punktu położyła większość główny nacisk na to, że izba panów nie może przemawiać za zmianami w konstytucji, mianowicie zaś stanowczo sprzeciwia się musie takim, które i tak już uszczuplonej władze centralnej jeszcze więcej ograniczyć mają na korzyść odrębnego stanowiska pojedynczych krajów koronnych. Prowadziłoby to do zupełnego rozbitcia państwa.

Reformę wyborczą poparto gorąco uważając ją jako wzmożenie życia konstytucyjnego.

Polscy członkowie komisji stanęli w opozycji przeciw większości.

Po ukończeniu rozprawy wybrano na sprawozdawcę hr. Ant. Auerpera; gdy ten przez swą ukoncz, przystąpi komisja do obrad nad jego projektem do adresu.

(W komisji koalicyjnej) uchwalono: wstrzymać się z referatem o prawie koalicyjnym aż do czasu przedłożenia ośnośnego projektu do ustawy a zarazem uwiadomić ministra handlu, że komisja sprawę tą za nagłą uważa.

[Sprawa dalmatyjska.] Słowiańscy posłowie sejmu dalmatyjskiego wystosowali memoriał do rządu, w którym wykazywali popełnione przez rząd błędy, które wywoływały wybuch powstania. W memoriale tym posłowie kładą głównie nacisk na to, że rząd pozostawił w Dalmacji urzędników niechętnych ludności słowiańskiej, którzy rugowali język słowiański ze szkół i urzędów i że starostowie powiatów dopuszczali się różnych nadużyć i bezpraw. Ludność słowiańska — kończy memoriał — nie żąda nic innego, jak tylko sumiennej administracji i spokojnego korzystania z tych praw, jakie jej konstytucja nadaje, z tą ona aby w szanowaniu ustaw przysięgał jej dobry przykład urzędników; prosi więc cesarza o zmiany w organach administracji krajowej.

Sprawy powiatowe i miejskie.

Kraków. — Rada powiatowa krakowska odbyła w d. 17 b. m. posiedzenie, na którym uchwalila:

1) Budżet dochodów i rozchodów na r. 1870.

2) Pobór w r. 1870 5% dodatku podatkowego do stałych podatków, z którego 1/3 użyte być mają:

a) na pokrycie wydatków wydziału powiatowego z r. 1869

b) na subwencje dla akuserek powiatowych z r. 200, z których zlr. 50 pozostawiono wydziałowi do dyspozycji;

c) na kapitalizowanie stypendjum dla kandydatki ze stanu właścicielskiego, chcęcej się kształcić na akuszerkę wiejską, dopóki się nie znajdzie taka kandydatka wiejska, która by posiadała wymagane kwalifikacje do przyjęcia jej na naukę akuszerki, lub dopóki przepisy obecnie obowiązujące w tej mierze zmienione nie zostaną zlr. 100.

zapanowała cisza polityczna i zajmujemy się *in politics* chyba omawianiem i komentowaniem wypadków wiedeńskich, tak wielki wpływ na politykę krajową mających.

W takim stanie rzeczy biednemu korespondentowi lwowskiemu wypada chyba zacząć a la *Dziennik Porannik* od utyskiwań na posuchę polityczną.

Jakby dla zaradzenia tej nędzy dziennikarskiej, uraczył nas onegdaj *Dziennik Polski* sensacyjną wiadomością, że p. Ziemiakowski zamierza założyć tu klub polityczny pod nazwą „klubu polskiego“, którego zadaniem ma być bronienie spraw polskich, nie oglądając się na kaźdaczasowy stan rzeczy. Zgodniłi korespondenci copredę telegramem i pocztą podali tę wiadomość do Krakowa i Wiednia; lecz zaledwie zdobyły się dzienniki na komentarz do tej wiadomości, już czytamy najuroczystsze zaprzeczenie jej w organie, który ją podał.

Po tem nowym rozczarowaniu sięgam po fakta *minorum gentium*, któreby i was zainteresować mogły. Pan Miłkiewicz spoczywa na laurach i prowadzi dyрекcję sceny polskiej dawnym trybem. Szukonawcze zaś obywatelstwo, jako kontrademonstrację przeciw kursującemu wotom nieufności, o których wam doniosłem, składa mu hołd swój, i dało w zeszytym tygodniu na część jego wieczorek w salach strzelniczych, gdzie spijano rozliczne toasty i bawiono się świetnie, *en famille*; pani dyrektorka zaś udała się do Częstochowy, by złożyć hołd Panu Bogu za zwycięstwo meżowskie.

Nadszedł czas koncertów i teatrów na cele dobroczynne. Między innymi odbyło się onegdaj przedstawienie amatorskie na korzyść czytelników akademickich, które zażuguje na wzmiaknę, gdyż dano dwie nowości: *Konfederatów barskich* Mickiewicza i *Galczkę heliotropu* (u nas po raz

pierwszy). Liberalna nasza policja stawiała trudności w przedstawieniu *Konfederatów barskich* jako *stasdesjührlich*, i musiano się udać po protekcję do p. Maurycego Dzieduszyckiego.

Inne środki dochodu znalazło towarzystwo św. Wincencieśo Paulo, w odczytach pana dra Krechowieckiego „O stanowisku kobiety w małżeństwie chrześcijańskim.“ Przez to dana jest publiczności możność nabycia za tanię pieniądze zasad bardzo religijnych i użytecznych.

W tych dniach zakończyła się *cause célèbre* ks. Bobikiewicza przed krakowskim sądem tutejszego i ks. Bobikiewicz został skazany za cztery zbrodnie i sześć przestępstw na półtrzytora roku ciężkiego więzienia. Osobniem żdam sprawę z tego procesu w osobnym artykule.

STO DJABŁÓW.

Mozajka

z czasów czteroletniego sejmu

przez
J. I. Kraszewskiego.

Tom II.

(Ciąg dalszy)

W młodości, w tym szczególnym wieku, w którym rzeczy się cenią istotną ich wartością, choć zdaniem ogółu nie to chwila złudzeń i marzeń, myśl o ukończeniu, szlachetniejsze uczucie, poryw duszy ku czynom światłemu, tłumia, wrzenia obawy osobistej i żal po stratach groza i mienią. Konstany nie myślał już wcale ani o przegrany procesie, ani o niebezpieczeństwie, poiz się zawczasu nadzieja, że jutro raz jeszcze zobaczy kasztelanową.

Gniewał się za to na siebie, ale umiał się przed sobą wytłumaczyć, że w tem

nie było było zdrożnego, że uczucie jego pochodziło z najczystszej dla niej poszanowania i wdzięczności.

W tych szczególnych obietnicach jutra zasnął i przespał noc niespokojnie, bo marzył napadzić wieczorną, hałas słysząc na Woli, powrócił mu we śnie. Dopiero nadejściem głębszym snem znużenia spoczął i nie budził się, aż dośroć późno, a że godzina wyznaczona przez kasztelanową była wczesna, uląkł się, żeby nie stracił czułości widzenia jej. Pospiesznie więc ubrawszy się i rozliczywszy, ile czasu potrzeba na drogę, którą miał odbyć pieszo, puścił się z bijącym sercem do pałacu.

Kasztelan tym razem był w domu i musiał na niego czekać, bo go natychmiast wpuszczono. Samą pani za to nie było.

Wyświeżony rumiany staruszek, z dobroduszym usmiechem, podobny był do pięknie rozkwitłej malwy jesienniej, miło na niego było spojrzeć, taką pogodę miał na obliczu, taką dobroć i uprzejmość na ustach. Był to mąż starego świata, żyjący jeszcze w tem dawnym koło zaczarowanym patryarchalnego żywota, którego przemiany się nie spodziewał. Nie gniewał go to, co się działo, bo ufał w miłosierdzie Boże, iż wszystko do starego powróci porządku. A jakżeby świat istniał inaczej?

Kasztelan miał wielkie poszanowanie dla imion i dostojności, ztąd wielki szacunek dla księcia, nad którego losem boleć wiele. Aby mu dodać animusz, przywitał go serdecznie, posadził wygodnie, sam krzesło sobie przysunął i ręce na kolanach spłaszczył, powoli począł.

— No, radzimy tedy, moi moi księżę, radzimy, jak tedy nasze sprawy stoją?

— Zdaje mi się, że pan kasztelan wie o tem...

— Ale mi mówiono, że księżę przyjął propozycję bankiera? którego?

— Kapostasa.

— Kapostasa! — powtórzył stary, ocierając się i chrząkając. — Mało go kto zna, uczuwać czek, ale co tam robić? jaka przyszłość? Kapostas, o ile wiem, wekslarzem jest ledwie...

...nie bardzo mądry, a przynajmniej... przynajmniej... że choćby i Tepper i Blanc sobie życzył tego, nie radziłbym. To zawód nie dla księcia...

— Cóż mam robić? co wybrać? są niebezpieczne losy

